

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата богословия профессора
Киевской Духовной Академии Чернышева Виктора Михайловича
на диссертацию иерея Евгения Веселова «Эсхатология сект протестантского
происхождения» (Сергиев Посад 2018г.), представленную на соискание
ученой степени кандидата богословия.**

Представленная к защите работа была выполнена на кафедре богословия МДА под руководством кандидата богословия доцента Коня Романа Михайловича. Диссертация посвящена теме исследования эсхатологии сект протестантского происхождения. Автор системно прослеживает эсхатологические доктрины в сектах протестантского происхождения, которые являются следствием отвержения ими учения о нетварной благодати. Внимание диссертанта сфокусировано на преемстве эсхатологических концепций, отдельных идей и понятий в баптизме, пятидесятничестве, адвентизме и у свидетелей Иеговы, которые создали в рамках неопротестантизма основные типы эсхатологических доктрин, которые охватывают период с XVII века до настоящего времени.

Соискатель прежде всего отмечает концептуальное отличие исследований по этой тематике от светских авторов, которые в границах светского религиоведения не стремились выявлять внутренние закономерности и противоречия сектантских доктрин, их взаимозависимость, а также сопоставление их с православной эсхатологией. Однако в таких работах хорошо раскрыт исторический аспект и динамика происхождения вышеуказанных сект, тогда как сама эсхатология выступает лишь схематично и умозрительно.

Рассматриваемая автором тема затрагивает ряд и других важнейших вопросов. В настоящее время назрела насущная необходимость осветить эти вопросы, дать исчерпывающие на них ответы, поскольку заблуждающихся по ним людей, к сожалению, в наше время великое множество. К тому же, предлагаемое исследование свидетельствует о пробуждении интереса к таким эсхатологическим версиям, поскольку сегодня современный человек находится в состоянии хронической импринтной уязвимости, связанной с экономическими, моральными, экологическими и др. проблемами, в том числе и в личной жизни, становясь, тем самым, подчас легкой добычей вербовщиков указанных сект. Автор излагает и дает системную православную оценку сектантской эсхатологии, указывая на ее противоречивость во всех модусах и измерениях, а потому – несостоятельность.

Научная новизна работы определяется попыткой выявить на конкретном материале не только богословское преемство указанных ересей, но и дать глубокий анализ сектантских доктрин и их опровержение с творческим использованием полемического святоотеческого дискурса и библейской текстологии. Отличается предложенный автором ракурс освещения проблемы тем, что позволяет системно высветить ранее мало рассматриваемые аспекты сектантской эсхатологии, что может стать существенным дополнением в области изучения отечественного сектоведения.

Как исследовательский вклад можно также определить, что данная работа детально освещает многовариативность последовательности событий конца мира, включение в них небиблейских сюжетов и противоречивость этих эсхатологических построений, непоследовательность и регулярное изменение элементов учения, особенно в адвентизме и у «свидетелей».

В работе традиционно определены цель исследования, задачи, предмет и объект. Структура диссертации классическая – введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы. Логично и последовательно выстроенный текст продуман и вполне соответствует цели и задачам.

Материал по главам сгруппирован по хронологическому и системному принципу. Дальнейшая внутренняя рубрикация глав обусловлена спецификой комплексного исследования и не затрудняет осознания целостности построения. Спектр методологических принципов позволил выявить особенности сектантских концептуальных подходов к осмыслению эсхатологических измерений и доктрин, отраженных в вероучительных источниках и учебной литературе той или иной деноминации.

Диссертант серьезно отнесся и к выбору теоретического фундамента, охватив значительный спектр как сектантской, так и критической литературы их позиций. Объем и разнообразие фактологического материала стал солидной (и потому убедительной) базой для анализа и обеспечил необходимую степень достоверности полученных результатов. Здесь соискателем продемонстрирована возможная научная объективность.

Достоверность результатов и выводов обеспечивается репрезентативностью исследованного материала. В работе удалось выявить основные варианты авторских изложений эсхатологических чаяний сект четырех направлений. Их вероучительные парадигмы были проанализированы и сгруппированы по специфике концептуальных подходов в данной тематике: баптисты –

пятидесятники; адвентисты - свидетели Иеговы. Соотнесение таких пар обосновано, хотя, отчасти, все же дискуссионно.

Особое значение имеет стремление автора избежать поспешных суждений и субъективных интерпретаций. Он целиком опирался на фактологический материал и сектантские вероучительные источники. А также на святоотеческие труды, которых в разделе источников приведено 76 наименований. Так была предпринята успешная попытка подступиться к проблеме и разрешить ее. Соискатель, достаточно хорошо владея весьма специфичной терминологией, представляет анализ характерных и самых существенных пунктов учения амилленаризма, постмилленаризма, премилленаризма, диспенсационализма, претрибулационизма и т.д.

Насыщенную материалом работу характеризует высокая информативность. Поставленные автором задачи решены удовлетворительно. Результаты и выводы достоверны и обоснованы. Со всей очевидностью просматривается глубоко личное неформальное увлечение автора взятой темой и проблематикой исследования.

Положительно оценивая представленную к защите работу, следует отметить и отдельные замечания и недочеты, связанные с оформлением текста, например, с орфографией, пунктуацией и опечатками. Следует обратить внимание по этому поводу на стр.6, 14, 30, 36, 37, 40, 55, 57, 63, 67, 68, 70, 73, 78, 94, 97, 107, 110, 124, 125, 133, 139, 146, 150, 163, 169, 180, 186, 192, 194.

Обобщая все вышесказанное, добавим, что работа представляет собой развернутое дисциплинарное исследование, произведенное на стыке двух предметов: эсхатологии и сектоведения. Предпринятое исследование имеет значительную как практическую (в полемическом ее измерении), так и теоретическую ценность.

Полученные результаты имеют существенное значение и для дальнейшего изучения представленной работы, и может стать ценным материалом для развития темы, которая в сектантской среде имеет тенденцию к непрерывному развитию и уже новому осмыслению на ее очередном витке, поскольку: сколько голов – столько мнений; сколько мнений – столько ересей; сколько ересей – столько сект. Отсюда, горизонты «умозаключений» неисчерпаемы в силу меняющихся с завидным постоянством «пророчеств» и «откровений», что особенно хорошо видно на примере тех же «свидетелей» и адвентистов. Поэтому предложенное автором исследование и показанные в нем векторы динамики эсхатологических заблуждений будут содействовать не только

обоснованию и вскрытию их нелепости в их летаргической историографии, но и быть использовано в полемике с самими носителями этих заблуждений.

Как известно, проповедь Православной Церкви идет не от отрицания чего бы то ни было, а, наоборот, от утверждения положительного Учения Православной Церкви. Ибо Церковь и есть «Церковь Бога живого, столп и утверждение истины» (1Тим. 3:15).

Вот почему так важно дать сектанту правильное понимание Свящ.Писания в свете Свящ.**Предания**, объяснить ему, что значит согласование библейских текстов и «согласие Отцов», при этом донести до сознания оппонентов, что, по слову священника Павла Флоренского, «сама неопределимость православной церковности... есть лучшее доказательство ее жизненности». Такая работа необходима и актуальна сегодня еще и в силу того, что не умея выстроить диалог с нашими заблудшими братьями, мы часто спешим вместо Библии взять в руки Гражданский или Уголовный кодекс. Такая форма борьбы с сектантским мировоззрением заведомо проигрышна, поскольку всегда найдутся иные адекватные формы пропаганды их заблуждений – от Интернета до нелегальных глубоко законспирированных цепочек различных сообществ, групп, студий, стрейфов, килков и т.п. Болезнь лишь загоняется вглубь, давая со временем обширные духовные метастазы...

Подводя итог всему сказанному, отметим, что настоящее исследование могло бы стать основой будущей монографии или небольшого учебного пособия для его включения в научный оборот духовных школ.

И автореферат полностью отражает структуру, методологию, содержание и выводы диссертации. По результатам апробации следует отметить, что результаты исследования докладывались на студенческих конференциях в МДА четыре раза: в 2013, 2015, 2016 и 2017гг., а также Санкт-Петербургской Духовной академии весной 2018г. Работа была представлена и в ряде статей, опубликованных на портале Богослов.ру (все даты указаны в сносках-комментариях к работе у свящ.Евгения Веселова).

Представленная диссертация выполнена в соответствии с квалификационными требованиями к данному типу работ и является серьезным самостоятельным академическим исследованием.

Обозначенная автором цель достигнута, задачи решены. Полученные результаты и выводы можно признать оригинальными, несущими определенную научную новизну и безусловную практическую ценность.

Таким образом, работа иерея Евгения Веселова заслуживает высокой оценки, а ее автор – степени кандидата богословия.



Преподаватель КДАиС
проф. Чернышев В.М.

Профессор Чернышев В.М.

*Подпись Чернышева
удостоверяю,
Зав. канцелярии КДАиС*



*Виктора Михайловича
Лакно Ін.л. ЛІнат
25.10.2018 р.*